

La licenciada BRENDA NÉLIDA JIMÉNEZ MOLINA, Secretaria de Estudio y Proyectos, adscrita al Juzgado Segundo Familiar del Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia definitiva dictada en fecha ocho de marzo de dos mil veintiuno, por la Juez Segundo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, consta de treinta y siete fojas útiles. Versión Pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del Trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Descalificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió el nombre y apellidos de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos que revelen sus generales como edad, escolaridad, ocupación, etcétera, el nombre de los testigos y terceros que participaron en el desahogo de las pruebas, los datos relativos al patrimonio y situación fiscal de las personas que participan en el litigio, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

Aguascalientes, Aguascalientes, a ocho de marzo de dos mil veintiuno.

V I S T O S para resolver los autos del expediente número **1820/2018** relativo al juicio que en la Vía Única Civil, por Alimentos Retroactivos, promovieron **** y **** de apellidos ****, en contra de ****, misma que hoy se dicta, y;

C O N S I D E R A N D O:

I.- Esta autoridad es competente para conocer del presente juicio al actualizarse la hipótesis que contemplan los artículos 137 y 139 fracciones I y II del Código de Procedimientos Civiles del Estado, por el hecho de que la parte actora se sometió tácitamente a la competencia de este Tribunal al entablar su demanda con fundamento en el artículo 35 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, y el demandado por contestarla.

Se sostiene además competencia por razón de cuantía, materia y grado conforme a lo establecido 2º, 35, 38 y 40

fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

II.- El Código de Procedimientos Civiles del Estado de Aguascalientes textualmente refiere:

“Artículo 82. Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

III.- Los autores **** y **** de apellidos ****, demandaron a *****, por el pago de una pensión alimenticia retroactiva a su favor, el pago de una pensión alimenticia desde el mes de abril de mil novecientos noventa y seis hasta la presentación de la demanda, los alimentos que se sigan generando durante la tramitación del juicio y hasta la conclusión del mismo, para que una vez condenado a lo anterior, se le embargue al demandado el cincuenta por ciento del bien inmueble que le corresponde por haberse casado bajo el régimen de sociedad conyugal con la madre de los accionantes, para que se gire oficio al Registro Público de la Propiedad para que restrinja el traslado de dominio del bien mencionado anteriormente; y, por el pago de gastos y costas.

Argumentan en esencia, que los accionantes nacieron el *****, respectivamente, que su madre ***** presentó demanda de divorcio en contra de *****, la que se radicó en el expediente 1190/1999 del Juzgado Segundo Familiar, que en

el citado expediente se dictó sentencia definitiva en la que se declaró disuelto el matrimonio existente entre ***** y *****, se condenó al primero de la pérdida de todo lo dado y prometido por su consorte, se declaró que la patria potestad de los menores hijos que procrearon correspondería a *****, ambos cónyuges recuperaron su capacidad para contraer nuevo matrimonio y se declaró la terminación de la sociedad conyugal que constituyeron, que lo anterior fue porque el hoy demandado abandonó a los accionantes por un largo tiempo sin que se pudiera dar con su paradero para poder exigirle alimentos, que por una demanda que su padre puso en contra de la madre de los accionantes para liquidar la sociedad conyugal se dieron cuenta que ***** se encontraba en el Estado *****, que toda vez que no han recibido de su padre lo concerniente a la pensión alimenticia desde su abandono hasta la fecha, se presentan a demandarle a éste las prestaciones reclamadas y que de acuerdo a las investigaciones que realizaron su padre ***** no cuenta con alguna fuente laboral.

Emplazado que fue legalmente el demandado *****, dio contestación a la demanda interpuesta en su contra, negando las prestaciones que le fueron reclamadas, pues argumenta esencialmente que siempre cumplió con su obligación de dar alimentos a sus hijos, que en ningún momento abandonó a los accionantes, que desde que nació ***** ***** hasta que se caso el *****, cumplió con su obligación de darle alimentos y a ***** desde que nació y hasta el *****, cumplió con su

obligación de darle alimentos, porque fue cuando se le prohibió entrar a su domicilio, que la sentencia definitiva se dictó en una fecha diversa a la que refieren los actores, que no basta la narración genérica que realizan los accionantes, sino que era necesario expresar las circunstancias de tiempo, modo y lugar; que en el incidente de liquidación de sociedad conyugal referido por los actores, estuvo ***** en su derecho para promoverlo ya que le corresponde el cincuenta por ciento del inmueble ubicado en *****, que en dicho incidente la contraria intentó despojarlo de su cincuenta por ciento, que al no haberlo logrado, ahora sus hijos intentan ilegalmente en este juicio despojarlo del cincuenta por ciento referido, que reitera nunca abandonó a sus hijos y que es cierto que no cuenta con una fuente laboral, opone en tal sentido las excepciones de falta de acción y derecho, non mutati libeli, falta de legitimación y todas y cada una de las excepciones y defensas que se desprendan del escrito de contestación de demanda.

En tales términos, la litis se centra en determinar si ***** debe pagar a **** y **** de apellidos **** las pensiones alimenticias retroactivas desde abril de mil novecientos noventa y seis hasta la radicación de la demanda y las que se generen durante la tramitación del juicio.

IV.- Así, de acuerdo con el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, que señala corresponde a la parte actora demostrar los hechos constitutivos de su acción y

a la parte demandada los de sus excepciones, en el sumario se admitieron y desahogaron las siguientes pruebas:

A :* y **** de apellidos ******

CONFESIONAL a cargo de *****, prueba desahogada en audiencia de fecha ocho de octubre de dos mil diecinueve y a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad a lo dispuesto por los artículos 247 y 337 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitida en juicio, con pleno conocimiento de lo declarado, sin coacción ni violencia, sobre hechos propios y concernientes a la materia del litigio y con lo cual se tiene por demostrado que el absolvente es el padre de los accionantes, que fue demandado por ***** por divorcio necesario en el expediente 1190/1999 de este Juzgado, que en la sentencia de dicho expediente se declaró la terminación de la sociedad conyugal que constituyó; que desde el mes de abril de mil novecientos noventa y seis, en que abandonó a los actores y a la madre de los mismos, el absolvente vivió en *****; y, que interpuso incidente de liquidación de la sociedad conyugal en contra de la madre de los accionantes *–lo anterior, considerando que el absolvente contestó afirmativamente a las posiciones que en tal sentido se le formularon y que previamente fueron calificadas de legales–*.

Sin que pueda tenerse por demostrado con este medio de convicción, que haya regresado de ***** solo para interponer el incidente de liquidación de la sociedad conyugal, pues no obstante que el absolvente contestó afirmativamente a la posición que refiere tal hecho, debe tenerse en cuenta que la

misma erróneamente fue calificada de legal, ya que se refiere a un hecho que nunca se narró en el escrito inicial de demanda, ni en la contestación de la misma, por lo que en términos de lo dispuesto por los artículos 251 y 336 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, ningún valor puede darse a la confesión que resulto de dicha posición.

Además, los actores acompañaron a su escrito inicial de demanda como documentos fundatorios de su acción, los atestados del Registro Civil que obran a fojas doce y trece de los autos, cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por un servidor público en ejercicio de sus funciones y con los que se demuestran que el demandado ***** y *****, procrearon a sus hijos **** y **** de apellidos ****, quienes nacieron el *****, por lo que tienen *** y **** años de edad, respectivamente.

A *****

CONFESIONAL a cargo de **** * prueba desahogada en audiencia de fecha veinticuatro de julio de dos mil diecinueve y a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad a lo dispuesto por los artículos 247 y 337 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitida en juicio, con pleno conocimiento de lo declarado, sin coacción ni violencia, sobre hechos propios y concernientes a la materia del litigio, y con la cual se tiene por demostrado que la absolvente es mayor de edad y puede depender

económicamente de sí misma –lo anterior, considerando que la absolvente contestó afirmativamente a la posición que en tal sentido se le articuló y que previamente fue calificada de legal–.

CONFESIONAL a cargo de **** **, prueba desahogada en audiencia de fecha veinticuatro de julio de dos mil diecinueve y a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad a lo dispuesto por los artículos 247 y 337 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitida en juicio, con pleno conocimiento de lo declarado, sin coacción ni violencia, sobre hechos propios y concernientes a la materia del litigio, y con la cual se tiene por demostrado que el absolvente depende económicamente de sí mismo –lo anterior, considerando que la absolvente contestó afirmativamente a la posición que en tal sentido se le articuló y que previamente fue calificada de legal–.

DOCUMENTAL consistente en el atestado del registro civil visible a foja treinta y uno de los autos, cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que **** ** contrajo matrimonio civil con **** **, el **** **, bajo el régimen de separación de bienes.

DOCUMENTAL, consistente en las copias certificadas visibles a fojas treinta y seis a cuarenta y uno de los autos, las que merecen pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de

Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidas por un servidor público en ejercicio de sus funciones y de las que se advierte que en el expediente 1190/1999 de este mismo Juzgado, fueron exhibidas copias certificadas de la escritura pública *****, volumen ***, de fecha ****, levantada ante la fe del Notario Público suplente número treinta y dos de los del Estado, licenciado *****, relativas a la compra que hizo ***** al *****, del lote número ****, con servicios, manzana *** del fraccionamiento ***.

DOCUMENTAL consistente en el informe que rindió a este Juzgado el licenciado *****, Subdirector Jurídico Laboral y Contencioso del Instituto de Educación de Aguascalientes, de fecha nueve de julio de dos mil diecinueve, visible a fojas cincuenta y cincuenta y uno de los autos, el que merece pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que **** *concluyó su **** en el ciclo escolar ****, en la escuela *****.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA, pruebas que fueron desahogadas conforme a su especial naturaleza en audiencia de fecha veinticuatro de julio de dos mil diecinueve, las que se valoran en términos de lo dispuesto por los artículos 341 y 352 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Por otro lado, en términos del artículo 186 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, relacionado con los artículos 325, 330 y 333 del Código Civil del Estado, **en debido cumplimiento a la ejecutoria de amparo**, se ordenó recabar oficiosamente medios probatorios para conocer la capacidad económica del deudor alimentario ***** durante el período reclamado, por lo que a foja ciento noventa y cinco de los autos, obra el informe que rindió *****, Suadministradora Desconcentrada de Recaudación de Aguascalientes "1", de fecha veintinueve de octubre de dos mil veinte, el que merece pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que en el ejercicio fiscal ****, ***** obtuvo un total de ***** *-que divididos entre doce meses que componen el año, arroja un total de *****-*; en el ejercicio fiscal ****, reportó haber obtenido un total de ***** *-que divididos entre doce meses que componen el año, arroja un total de *****-*; y, en el ejercicio fiscal ****, reportó haber obtenido un total de **** *-que divididos entre doce meses que componen el año, arroja un total de *****-*.

También a foja ciento noventa y uno de los autos, obra el informe que rindió la licenciada *****, Encargada del Departamento Contencioso del Instituto Mexicano del Seguro Social, de fecha veintisiete de octubre de dos mil veinte, el que merece pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por

los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones y del que se advierte que ***** se encuentra registrado como ***** con un salario diario base de cotización de TRESCIENTOS ONCE PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS Moneda Nacional, con el patrón ***** , que no tuvo movimientos de alta como trabajador del quince de enero de mil novecientos noventa y seis hasta el dieciocho de septiembre de dos mil dieciséis, pues en esta última fecha fue dado de alta por el patrón que tiene actualmente en aquel entonces, con un salario diario de DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS Moneda Nacional.

De igual forma, a fojas ciento noventa y tres, doscientos y doscientos dos de los autos, obran los informes que rindieron el ***** , Secretario de Finanzas Públicas del Honorable Ayuntamiento de Aguascalientes, ***** , Jefa del Departamento de Asistencia al Contribuyente de la Secretaría de Finanzas del Estado de Aguascalientes y ***** , representante legal del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado Delegación Aguascalientes, en fechas veintiséis, veintisiete y veintinueve de octubre de dos mil veinte, cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones y de los que se advierte que no se encontró registro

a nombre de ***** como contribuyente, ni en el padrón de licencias comerciales, ni en el Sistema Integral de Prestaciones Económicas, Modulo Afiliación y Vigencia.

Así mismo, a fojas ciento noventa y cuatro y doscientos veintinueve de los autos, obra el informe rendido por ***** , Jefa del Departamento de Embargos del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado, de fechas veintisiete de octubre de dos mil veinte y veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por un servidor público en ejercicio de sus funciones y de los que se advierte que a nombre de ***** no se encontró registro alguno de bienes inmuebles; y, que a nombre de ***** se encuentra registrado el inmueble con Folio Real ****, Registro número *** del Libro **** de la **** -inmueble ubicado en *****-.

También, a fojas doscientos treinta y ocho a doscientos cincuenta y cuatro de los autos, obra el dictamen que rindió ***** , Trabajadora Social adscrita a la Procuraduría de Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del DIF Estatal, cuyo valor probatorio es pleno conforme a lo dispuesto por los artículos 300 y 347 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber expresado la profesionista los estudios y conocimientos prácticos que tiene en relación a la materia objeto de la prueba, las cuestiones analizadas, así como las razones y motivos de sus

conclusiones y del que se advierte que *****, *** desde el dieciocho de septiembre de dos mil dieciséis como **** de la empresa ****; que habita en un inmueble ****, junto con su **** y los dos hijos de ésta, de nombres **** y ****; que los ingresos del demandado ascienden a DIEZ MIL PESOS CON OCHO CENTAVOS al mes, menos deducciones, dan un total neto de SEIS MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO PESOS CON CUARENTA CENTAVOS Moneda Nacional de manera mensual; mientras que los gastos exclusivos del mismo ascienden a TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS al mes, y contemplando sus gastos y los de su familia *-conformada por el demandado, **** y los dos hijos de ésta-*, se eroga la cantidad de SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS de manera mensual.

Los anteriores son todos los medios de convicción que se admitieron a las partes y se recabaron de oficio en autos por esta autoridad.

V.- En tal virtud, analizadas y valoradas las pruebas aportadas se estima que la acción de pago de alimentos retroactivos *-generados desde abril de mil novecientos noventa y seis hasta la presentación de la demanda-* que hicieron valer **** y **** de apellidos **** resulta **parcialmente procedente**, por lo siguiente.

La primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver el amparo directo en revisión 2293/2013, determinó la posibilidad de exigir el pago de forma retroactiva

de los alimentos que merecía el acreedor alimentario siendo menor de edad, afirmando que:

1.- Los alimentos constituyen un derecho fundamental de los menores, consagrado en el artículo 4° de la Constitución;

2.- Los alimentos se configuran como un deber de los padres independientemente de que ostenten o no la patria potestad;

3.- El derecho a los alimentos se actualiza sin que importe si los hijos han nacido fuera o dentro del matrimonio.

4.- Tratándose de menores de edad, la necesidad alimenticia se presume.

5.- No existe un plazo para hacer efectivo el reclamo de los alimentos.

Por ello, el máximo Tribunal llegó a la conclusión que el derecho de los menores a recibir alimentos por parte de sus progenitores surge desde su nacimiento, por lo que resulta procedente retrotraer la obligación del derecho a los alimentos al momento del nacimiento del menor y que esta obligación puede ser exigida en cualquier tiempo por el acreedor.

En el caso que nos ocupa, **** ** y **** ** reclamaron los alimentos que sostiene su padre ***** es dejó de proporcionar desde que los abandonó, en el mes de abril de mil novecientos noventa y seis, al respecto el demandado en su escrito de contestación de demanda *-al dar respuesta al hecho número dos-* refirió expresamente que siempre cumplió con su obligación de dar alimentos a sus hijos desde que

nacieron, que a **** ** desde el día ***** y hasta que contrajo matrimonio el *****; que a **** **, desde el día ***** hasta el mes de mayo de dos mil quince, sin embargo, en contravención a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, ***** ninguna prueba apporto para demostrar el cumplimiento de su obligación alimentaria.

De acuerdo a lo que establecen los artículos 235 y 236 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, la parte actora debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones, sin embargo, el que niega solo está obligado a probar, entre otros casos, cuando su negación envuelva la afirmación expresa de un hecho, lo que en la especie sucede, porque el demandado alegó que siempre cumplió con su obligación de alimentar a los accionantes, por lo que es claro, que ***** debió demostrar su afirmación, pues de lo contrario, implicaría obligar a los actores a que demostraron un hecho negativo -que ***** no les proporcionó alimentos-.

En efecto, la figura jurídica de los alimentos consiste en proporcionar al acreedor alimentista lo necesario para su propia subsistencia en forma integral, es decir, dotarle de sustento, vestido, educación, habitación, atención médica, etcétera, que le permita vivir con decoro, es decir, la institución alimentaria tiene como finalidad proteger y salvaguardar la supervivencia de quien no está en posibilidad de allegarse recursos propios para el desarrollo normal de su

vida, esto para permitir la plena eficacia del derecho fundamental a un nivel de vida adecuado, contenido en los artículos 25 de la Declaración de los Derechos Humanos y 11 del Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, ya que toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado y a la plena satisfacción de todas sus necesidades básicas en atención a su dignidad como ser humano.

Al respecto el artículo 325 del Código Civil del Estado, señala que los padres están obligados a dar alimentos a sus hijos, mientras que el artículo 333 del mismo ordenamiento legal invocado, señala que los alimentos deben proporcionarse de acuerdo a la posibilidad del que los otorga y la necesidad del que debe recibirlos.

También cabe precisar que los alimentos son de orden público y de interés social, por lo que si los alimentos caídos reclamados por los accionantes tienden a satisfacer el derecho fundamental de alimentos que tuvieron *** y **** de apellidos ****, entonces, la prestación reclamada resulta procedente, pero únicamente hasta que dichos acreedores cumplieron la mayoría de edad.

Así, resulta procedente condenar a ***** al pago de alimentos caídos para sus hijos, para **** **** a partir del mes de abril de mil novecientos noventa y seis y hasta el ****, que es el día anterior a que ésta alcanzo la mayoría de edad -pues según el atestado del Registro Civil, relativo a su nacimiento, ya valorado, nació el *****-; y, para **** **** a partir del mes de abril de mil novecientos noventa y seis y hasta el ****, que es

el día anterior a que éste alcanzó la mayoría de edad -pues según el atestado del Registro Civil, relativo a su nacimiento, ya valorado nació el ****-.

Sin que pase desapercibido para esta autoridad que **** y **** de apellidos **** fueron omisos en aportar medios de convicción que acreditaran la necesidad que tuvieron de recibir los alimentos retroactivos reclamados, ni la capacidad económica que tuvo ***** en ese período de tiempo, sin embargo, lo anterior no es obstáculo para declarar fundado el derecho de los accionantes a que se les pague la pensión alimenticia retroactiva por el período de tiempo referido en el párrafo que antecede, es decir, desde el mes de abril de mil novecientos noventa y seis en que sostuvieron que su padre dejó de cumplir con su obligación alimentaria por haberlos abandonado y hasta el día anterior a que cumplieron la mayoría de edad -para **** **** hasta el ***** y para **** **** hasta el *****-.

Por lo anterior, tomando en consideración que para el quantum de los alimentos retroactivos se debe observar el principio de proporcionalidad que contiene el artículo 333 del Código Civil del Estado, ya referido y que también dichos alimentos deben fijarse a prorrata, pues la obligación de proporcionar alimentos a **** y **** de apellidos ****, también recayó en su progenitora ***** , operando a favor de los accionantes la presunción de la necesidad de alimentos que tuvieron hasta antes de que cumplieran la mayoría de edad, pues precisamente por dicha minoría de edad se presume la

necesidad alimenticia *-al ser menores de edad no podían allegarse de recursos propios para su subsistencia-* y también se presume que sus necesidades fueron cubiertas por su progenitora al haber permanecido a su lado, de acuerdo al contenido del artículo 331 del Código Civil del Estado, correspondiendo al demandado acreditar que suministro alimentos a sus hijos o bien que éstos no tenían necesidad de recibirlos, en que se haya aportado prueba alguna al respecto por *****, en conformidad a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

Por otro lado, para efecto de considerar la necesidad alimentaria de los acreedores durante su minoría de edad, como se ha dicho, no se acreditó por parte de los accionantes esta situación, por lo que se estima procedente atender a la línea de bienestar emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social "CONEVAL", que equivale al valor total de la canasta alimentaria *-maíz, trigo, arroz, carne, pescado, leche, queso, huevo, aceites, tubérculos, verduras, leguminosas, frutas, azúcar, alimentos preparados, bebidas, etcétera-* y de la canasta no alimentaria *-transporte público, limpieza y cuidados de la casa, cuidados personales, educación, cultura y recreación, comunicaciones y servicios para vehículos, vivienda, prendas de vestir y calzado, utensilios domésticos, cuidados de la salud, artículos de esparcimiento, etcétera-* por persona, al mes.

De manera que al haber sido carga de la prueba de **** y **** de apellidos **** comprobar a cuánto ascendieron sus

necesidades durante su minoría de edad y cuál fue la capacidad económica del demandado durante ésta y al no existir suplencia de la que era deficiente a su favor, en virtud de que el reclamo lo realizan siendo mayores de edad, esta autoridad aplica como base para fijar el quántum adeudado la línea de bienestar emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social "CONEVAL", considerando además que la obligación alimentaria también recayó en la madre de los accionantes.

Por otro lado **-en debido cumplimiento a la ejecutoria de amparo-**, en cuanto a la capacidad económica del deudor alimentario para cumplir con su deber de otorgar alimentos a los accionantes desde el mes de abril de mil novecientos noventa y seis y durante la minoría de edad de sus hijos, hoy actores, es de resaltarse que si bien no hay una prueba directa en el expediente que acredite el monto de los ingresos que obtuvo ***** durante dicho periodo *-de abril de mil novecientos noventa y seis al *****, por lo que respecta a *****, ***** y al *****, por lo que respecta a *****, *****-*, pues como se ha visto del informe ya valorado, rendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social, en el período de abril de mil novecientos noventa y seis a septiembre de dos mil dieciséis, ***** no tuvo movimientos de alta como trabajador registrado ante dicho instituto.

Sin embargo, esa circunstancia por sí sola, es insuficiente para dejar de condenar a ***** al pago de la pensión alimenticia retroactiva a favor de sus hijos *****, ***** y

**** ** generada desde el mes de abril de mil novecientos noventa y seis y hasta el día en que los mismos cumplieron la mayoría de edad, ya que en autos existen indicios que concatenados entre sí, permiten a esta autoridad concluir que el demandado durante el periodo ya mencionado, contó con el bien más valioso para producir riqueza, que lo fue su fuerza de trabajo e incluso realizó actividades que le generaron recursos con los cuales pudo subsistir y cumplir con su obligación de proporcionar alimentos en favor de sus hijos.

Lo anterior, tomando en cuenta que *****, en contravención a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, no demostró que tuviera alguna incapacidad física o material para trabajar en ese lapso, para considerar que realmente careció de medios para proporcionar alimentos, por el contrario, al contestar la demanda entablada en su contra ***** expresamente señaló que siempre cumplió con su obligación de dar alimentos a sus hijos, que cubrió sus necesidades desde que éstos nacieron y hasta el *****, en el caso de **** ** que fue cuando la misma se casó; y, hasta el *****, por lo que respecta a **** ***, en que dice dejó de vivir con él, manifestación que constituye una confesión que prueba plenamente en su contra en términos de lo dispuesto por los artículos 247 y 338 del Código de Procedimientos Civiles del Estado y de la que se advierte la aseveración del demandado en el sentido de que ha contado con recursos económicos para solventar las necesidades propias y las de sus hijos.

En efecto, la afirmación del demandado en el sentido de que siempre contribuyó con las necesidades de sus hijos en el periodo que se le reclamaron los alimentos, si bien no está plenamente demostrada en autos, es suficiente para brindar indicios en el sentido de que en tal lapso sí ha desarrollado alguna actividad que le ha generado ingresos para al menos estar en posibilidad de pagar las necesidades alimenticias de sus hijos *pues si él afirma que las cubrió, implica la aseveración de que ha contado con medios económicos para hacerlo-*, luego, si los alimentos consisten en proporcionar al acreedor lo necesario para subsistir en forma integral, es decir dotarlo de sustento, vestido, educación, habitación, atención médica, etcétera, entonces ello implica que al menos ha contado con capacidad económica para cubrir la canasta básica alimentaria y no alimentaria tanto de él como de sus dos acreedores durante la minoría de edad de los mismos, por lo que debe atenderse a lo que al respecto a establecido el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social "CONEVAL", en la línea de bienestar emitida en tal periodo de tiempo.

Lo anterior, puede corroborarse porque desde ****, el demandado adquirió por compraventa el bien ***, el cual forma parte de la sociedad conyugal que constituyó con su entonces esposa y madre de los accionantes ***** *-como el mismo ***** lo señaló en el escrito que presentó en fecha nueve de diciembre de dos mil veinte, declaración que constituye una confesión que prueba plenamente en su contra en términos de*

lo dispuesto por los artículos 247 y 338 del Código de Procedimientos Civiles del Estado-, inmueble que conserva hasta la fecha en el cincuenta por ciento que le corresponde, lo que también hace inferir que si ha contado con su fuerza de trabajo y ésta le ha permitido allegarse de recursos económicos para cumplir con sus obligaciones y satisfacer sus necesidades, sin tener que disponer de esa propiedad que detenta.

En tal sentido, si en el presente juicio, se demostró *-a través de los indicios ya mencionados-* que el demandado si ha tenido posibilidad de proporcionar alimentos a sus hijos, pues en el expediente en que se actúa, no se advierte que haya carecido de aptitud, posibilidad o talento para trabajar durante el tiempo que sus acreedores alimentarios fueron menores de edad, pero como se desconoce la cantidad líquida de dicha capacidad *-no se demostró el monto de los ingresos que percibió el demandado-*, se toma como base para el otorgamiento de la pensión alimenticia retroactiva la medida mínima de subsistencia, en este caso la línea de bienestar emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social "CONEVAL", que equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona, al mes.

Al respecto, sirve de apoyo legal, por su argumento rector, la tesis de jurisprudencia sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su

Gaceta, Novena Época, Tomo XXIV, Tesis VII.3o.C.66 C, página mil ciento treinta y tres, que es del rubro y texto siguiente:

“ALIMENTOS. CUANDO NO EXISTE MEDIO DE CONVICCIÓN QUE EVIDENCIE A CUÁNTO ASCIENDEN LOS INGRESOS DEL OBLIGADO A PROPORCIONARLOS, LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEBE FIJAR DISCRECIONALMENTE EL MONTO DE LA PENSIÓN TOMANDO COMO BASE, POR LO MENOS, UN SALARIO MÍNIMO DIARIO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ). La circunstancia de que en autos del juicio natural, no haya quedado demostrada la capacidad económica del deudor alimentista, ante la falta de justificación por parte de la acreedora alimentaria de que aquél es propietario de un negocio, si bien es verdad que no constituye motivo suficiente para relevarlo de su obligación alimentaria, no menos lo es que, de conformidad con el artículo 242 del Código Civil del Estado de Veracruz que prevé que los alimentos han de ser proporcionados de acuerdo a la posibilidad del que debe darlos y a la necesidad del que debe recibirlos, para que esta medida resulte justa y equitativa, al no existir en el sumario medio de convicción alguno que evidencie a cuánto ascienden los ingresos del obligado a proporcionar alimentos, la autoridad responsable, actuando dentro de los límites de la lógica y la razón, debe fijar discrecionalmente el monto de la pensión tomando como base, por lo menos, un salario mínimo diario, ya que en esas condiciones es el que se considera suficiente para sufragar los gastos elementales que comprende el concepto de alimentos”.

Entonces, a efecto de cuantificar los alimentos retroactivamente a favor de **** ** en base a la línea de bienestar expedida por el CONVEVAL en el periodo comprendido del mes de abril de mil novecientos noventa y seis al hasta el *****, se realiza para mejor comprensión el siguiente cuadro -con la precisión de que el valor mensual de la línea de bienestar se obtiene de la página oficial <http://webdrp.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx>.

AÑO	MES	VALOR MENSUAL DE LA LINEA DE	MITAD VALOR MENSUAL LINEA DE BIENESTAR
-----	-----	------------------------------	--

		BIENESTAR	(PROPORCIONAL A UN PROGENITOR)	
1996	Abril	\$717.58	\$358.79	
	****	\$731.36	\$365.68	
	****	\$745.23	\$372.62	
	****	\$754.83	\$377.42	
	****	\$764.69	\$382.35	
	****	\$779.48	\$389.74	
	****	\$794.86	\$397.43	
	****	\$807.61	\$403.81	
	****	\$833.23	\$416.62	
****	****	\$850.73	\$425.37	
	****	\$862.52	\$431.26	
	****	\$870.43	\$435.22	
	****	\$877.70	\$438.85	
	****	\$883.29	\$441.65	
	****	\$890.82	\$445.41	
	****	\$899.65	\$449.83	
	****	\$908.83	\$454.42	
	****	\$923.58	\$461.79	
	****	\$931.99	\$466.00	
	****	\$944.24	\$472.12	
	****	\$957.14	\$478.57	
	****	****	\$979.43	\$489.72
		****	\$1,000.14	\$500.07
****		\$1,011.45	\$505.73	
****		\$1,018.19	\$509.10	
****		\$1,018.84	\$509.42	
****		\$1,025.23	\$512.62	
****		\$1,034.08	\$517.04	
****		\$1,046.80	\$523.40	
****		\$1,067.98	\$533.99	
****		\$1,082.90	\$541.45	
****		\$1,101.47	\$550.74	
****		\$1,129.94	\$564.97	
****		****	\$1,156.46	\$578.23
	****	\$1,167.17	\$583.59	
	****	\$1,176.76	\$588.38	
	****	\$1,184.07	\$592.04	
	****	\$1,184.45	\$592.23	
	****	\$1,191.01	\$595.51	
	****	\$1,198.45	\$599.23	
	****	\$1,206.01	\$603.01	
	****	\$1,221.33	\$610.67	
	****	\$1,228.81	\$614.41	
	****	\$1,242.60	\$621.30	
	****	\$1,255.21	\$627.61	
	****	****	\$1,269.98	\$634.99
****		\$1,278.40	\$639.20	
****		\$1,282.74	\$641.37	
****		\$1,283.48	\$641.74	
****		\$1,283.43	\$641.72	

	****	\$1,291.35	\$645.68
	****	\$1,297.90	\$648.95
	****	\$1,305.83	\$652.92
	****	\$1,315.26	\$657.63
	****	\$1,328.09	\$664.05
	****	\$1,342.83	\$671.42
	****	\$1,359.11	\$679.56
	****	\$1,363.53	\$681.77
	****	\$1,358.91	\$679.46
	****	\$1,368.07	\$684.04
	****	\$1,372.26	\$686.13
	****	\$1,369.18	\$684.59
****	****	\$1,372.85	\$686.43
	****	\$1,373.14	\$686.57
	**	\$1,385.15	\$692.58
	**	\$1,400.47	\$700.24
	****	\$1,408.01	\$704.01
	****	\$1,419.32	\$709.66
	****	\$1,425.57	\$712.79
	****	\$1,444.24	\$722.12
	****	\$1,446.83	\$723.42
	****	\$1,457.45	\$726.23
	****	\$1,459.02	\$729.51
	****	\$1,453.44	\$726.72
	****	\$1,460.01	\$730.01
****	****	\$1,465.25	\$732.63
	****	Valor mensual (V.M.) \$1469.56	V.M. dividido entre 30 (48.98) y su resultado multiplicado por los 17 meses transcurridos arroja \$832.66
Total			\$43,963.79

Sumando las cantidades obtenidas en el cuadro que antecede, se obtiene un total de CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS Moneda Nacional, que es la cantidad que deberá cubrir ***** a favor de su hija *****, por concepto de alimentos retroactivos generados del mes de abril de mil novecientos noventa y seis al *****.

Por lo que respecta a los alimentos retroactivos a favor de **** de acuerdo a la línea de bienestar expedida por el CONVEVAL en el periodo comprendido del mes de abril de mil

novecientos noventa y seis al *****, se realiza para mejor comprensión el siguiente cuadro -con la precisión de que el valor mensual de la línea de bienestar se obtiene de la página oficial mencionada anteriormente-.

AÑO	MES	VALOR MENSUAL DE LA LÍNEA DE BIENESTAR	MITAD VALOR MENSUAL LÍNEA DE BIENESTAR (PROPORCIONAL A UN PROGENITOR)
1996	Abril	\$717.58	\$358.79
	*	\$731.36	\$365.68
	****	\$745.23	\$372.62
	****	\$754.83	\$377.42
	****	\$764.69	\$382.35
	****	\$779.48	\$389.74
	****	\$794.86	\$397.43
	****	\$807.61	\$403.81
	****	\$837.23	\$416.62
****	****	\$850.73	\$425.37
	****	\$862.52	\$431.26
	****	\$870.43	\$435.22
	****	\$877.70	\$438.85
	****	\$883.29	\$441.65
	****	\$890.82	\$445.41
	****	\$899.65	\$449.83
	****	\$908.83	\$454.42
	****	\$923.58	\$461.79
	****	\$931.99	\$466.00
	****	\$944.24	\$472.12
****	****	\$957.14	\$478.57
	****	\$979.43	\$489.72
	****	\$1,000.14	\$500.07
	****	\$1,011.45	\$505.73
	****	\$1,018.19	\$509.10
	****	\$1,018.84	\$509.42
	****	\$1,025.23	\$512.62
	****	\$1,034.08	\$517.04
	****	\$1,046.80	\$523.40
	****	\$1,067.98	\$533.99
	****	\$1,082.90	\$541.45
	****	\$1,101.47	\$550.74
****	****	\$1,129.94	\$564.97
	****	\$1,156.46	\$578.23
	****	\$1,167.17	\$583.59
	****	\$1,176.76	\$588.38
	****	\$1,184.07	\$592.04
	****	\$1,184.45	\$592.23
****	\$1,191.01	\$595.51	

	****	\$1,198.45	\$599.23
	****	\$1,206.01	\$603.01
	****	\$1,221.33	\$610.67
	****	\$1,228.81	\$614.41
	****	\$1,242.60	\$621.30
	****	\$1,255.21	\$627.61
	****	\$1,269.98	\$634.99
	****	\$1,278.40	\$639.20
	****	\$1,282.74	\$641.37
	****	\$1,283.48	\$641.74
	****	\$1,283.43	\$641.72
****	****	\$1,291.35	\$645.68
	****	\$1,297.90	\$648.95
	****	\$1,305.83	\$652.92
	****	\$1,315.26	\$657.63
	****	\$1,328.09	\$664.05
	****	\$1,342.83	\$671.42
	****	\$1,359.11	\$679.56
	****	\$1,363.53	\$681.77
	****	\$1,358.91	\$679.46
	****	\$1,368.07	\$684.04
	****	\$1,379.26	\$686.13
	****	\$1,369.18	\$684.59
****	****	\$1,372.85	\$686.43
	****	\$1,373.14	\$686.57
	****	\$1,385.15	\$692.58
	****	\$1,400.47	\$700.24
	****	\$1,408.01	\$704.01
	****	\$1,419.32	\$709.66
	****	\$1,425.57	\$712.79
****	****	\$1,444.24	\$722.12
	****	\$1,446.83	\$723.42
	****	\$1,452.45	\$726.23
	****	\$1,459.02	\$729.51
	****	\$1,453.44	\$726.72
	****	\$1,460.01	\$730.01
	****	\$1,465.25	\$732.63
	****	\$1,469.56	\$734.78
	****	\$1,479.09	\$739.54
	****	\$1,483.83	\$741.91
	****	\$1,500.30	\$750.15
	****	\$1,513.83	\$759.91
****	****	\$1,517.28	\$758.64
	****	\$1,518.11	\$759.05
	****	\$1,532.46	\$766.23
	****	\$1,526.87	\$763.44
	****	\$1,518.49	\$759.24
	****	\$1,518.97	\$759.48
	****	\$1,524.37	\$762.18
	****	\$1,525.92	\$762.96
	****	\$1,536.41	\$768.20
	****	\$1,541.27	\$770.64
	****	\$1,561.59	\$780.79

	****	\$1,575.74	\$787.87
****	****	\$1,583.38	\$791.69
	****	\$1,585.94	\$792.97
	****	\$1,589.56	\$794.78
	****	\$1,595.14	\$797.57
	****	\$1,590.17	\$795.08
	****	\$1,586.60	\$793.30
	****	\$1,591.56	\$795.78
	****	\$1,607.08	\$803.54
	****	\$1,632.93	\$816.47
	****	\$1,656.10	\$828.05
	****	\$1,677.15	\$838.57
	****	\$1,674.72	\$837.36
****	****	\$1,658.58	\$829.29
	**	\$1,657.56	\$828.78
	**	\$1,668.71	\$834.36
	****	\$1,687.47	\$843.73
	****	\$1,687.20	\$843.60
	****	\$1,676.41	\$838.21
	****	\$1,681.80	\$840.90
	****	\$1,683.14	\$841.57
	****	\$1,691.51	\$845.75
	****	\$1,692.26	\$846.13
	****	\$1,703.60	\$851.80
	****	\$1,723.10	\$861.55
****	****	\$1,739.79	\$869.90
	****	\$1,739.25	\$869.63
	****	\$1,731.13	\$865.56
	****	\$1,719.21	\$864.61
	****	\$1,720.45	\$860.22
	****	\$1,717.93	\$858.97
	****	\$1,720.29	\$860.14
	****	\$1,732.59	\$866.29
	****	\$1,769.27	\$884.63
	****	\$1,785.74	\$892.87
	****	\$1,792.08	\$896.04
	****	\$1,810.60	\$905.30
****	****	\$1,823.02	\$911.51
	****	\$1,823.92	\$911.96
	****	\$1,827.08	\$913.54
	****	\$1,826.80	\$913.40
	****	\$1,796.08	\$896.04
	****	\$1,788.82	\$894.41
	****	\$1,800.00	\$900.00
	****	\$1,810.26	\$905.13
	****	\$1,833.55	\$916.78
	****	\$1,840.84	\$920.42
	****	\$1,855.26	\$927.63
	****	\$1,870.30	\$935.15
****	****	\$1,876.61	\$938.31
	****	\$1,870.93	\$935.46
	****	\$1,886.82	\$943.41
	****	\$1,895.27	\$947.63

	****	\$1,889.45	\$944.72
	****	\$1,896.30	\$948.15
	****	\$1,909.93	\$954.96
	****	\$1,923.76	\$961.88
	****	\$1,941.98	\$970.99
	****	\$1,959.81	\$979.90
	****	\$1,992.65	\$996.32
	****	\$2,008.37	\$1,004.18
****	****	\$2,007.45	\$1,003.72
	****	\$2,007.21	\$1,003.61
	****	\$2,026.52	\$1,013.26
	****	\$2,041.36	\$1,020.68
	****	\$2,029.97	\$1,014.99
	****	\$2,032.41	\$1,016.21
	**	\$2,038.46	\$1,019.23
	**	\$2,049.90	\$1,024.95
	****	\$2,070.89	\$1,035.44
	****	\$2,075.21	\$1,037.61
	****	\$2,081.53	\$1,040.76
	****	\$2,079.92	\$1,039.96
****	****	\$2,117.29	\$1,058.64
	****	\$2,133.53	\$1,066.76
	****	\$2,137.20	\$1,083.60
	****	\$2,155.68	\$1,077.84
	****	\$2,119.68	\$1,059.84
	****	\$2,106.50	\$1,053.25
	****	\$2,110.62	\$1,055.31
	****	\$2,120.04	\$1,060.02
	****	\$2,115.91	\$1,067.95
	****	\$2,154.15	\$1,077.08
	****	\$2,175.47	\$1,087.73
	****	\$2,184.56	\$1,092.28
****	****	\$2,197.62	\$1,098.81
	****	\$2,207.71	\$1,103.85
	****	\$2,204.28	\$1,102.14
	****	\$2,212.92	\$1,106.46
	****	\$2,180.15	\$1,090.08
	****	\$2,167.90	\$1,083.95
	****	\$2,180.21	\$1,090.11
	****	\$2,186.32	\$1,093.16
	****	\$2,201.35	\$1,100.67
	****	\$2,218.03	\$1,109.01
	****	\$2,248.67	\$1,124.34
	****	\$2,274.78	\$1,137.39
****	****	\$2,292.01	\$1,146.00
	****	\$2,293.77	\$1,146.84
	****	\$2,298.73	\$1,149.37
	****	\$2,290.45	\$1,145.23
	****	\$2,277.24	\$1,138.62
	****	\$2,296.75	\$1,148.37
	****	\$2,317.81	\$1,158.90
	****	\$2,328.65	\$1,164.32
	****	\$2,349.68	\$1,174.84

	****	\$2,361.39	\$1,180.69
	****	\$2,378.66	\$1,189.33
	****	\$2,388.38	\$1,194.19
	****	\$2,397.75	\$1,198.88
	****	\$2,405.08	\$1,202.54
	****	\$2,424.95	\$1,212.48
****	****	Valor mensual (V.M.) \$2,422.86	V.M. dividido entre 30 (\$80.76) y su resultado multiplicado por los 18 días transcurridos arroja \$1,453.68
Total			\$165,856.51

Sumado las cantidades obtenidas en el cuadro que antecede, se obtiene un total de CIENTO SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS Moneda Nacional, que es la cantidad que deberá cubrir ***** a favor de su hijo ****, por concepto de alimentos retroactivos generados del mes de abril de mil novecientos noventa y seis al *****.

Así, sumando los importes generados y cuantificados anteriormente tenemos que ***** deberá pagar el total de DOSCIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON TREINTA CENTAVOS Moneda Nacional, por concepto de alimentos retroactivos a favor de sus hijos **** y **** de apellidos ****.

Cabe precisar que la pensión alimenticia retroactiva fijada en términos de la línea de bienestar emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social "CONEVAL", se estima ajustada al principio de proporcionalidad previsto por el artículo 333 del Código Civil del Estado, pues se ajusta a las necesidades básicas de una persona y a las posibilidades mínimas de un jefe de familia, ya

que como ya mencionó equivale al valor total de la canasta alimentaria -*maíz, trigo, arroz, carne, pescado, leche, queso, huevo, aceites, tubérculos, verduras, leguminosas, frutas, azúcar, alimentos preparados, bebidas, etcétera-* y de la canasta no alimentaria -*transporte público, limpieza y cuidados de la casa, cuidados personales, educación, cultura y recreación, comunicaciones y servicios para vehículos, vivienda, prendas de vestir y calzado, utensilios domésticos, cuidados de la salud, artículos de esparcimiento, etcétera-* por persona, al mes, advirtiéndole que en el caso que nos ocupa el deudor alimentario en el lapso de tiempo reclamado contó con su fuerza de trabajo para generar recursos bastantes y suficientes para cubrir sus necesidades propias sin tener que disponer de la propiedad y patrimonio que constituyó dentro del matrimonio que celebró con la madre de los accionantes, pues como se ha visto conserva los derechos de propiedad que le corresponden de tal inmueble, lo que aunado a su aseveración de que siempre cubrió las necesidades de sus hijos, implica que si ha contado con recursos para su propia subsistencia y el cumplimiento de sus obligaciones alimentarias.

Luego, se ordena requerir a ***** por el pago de la cantidad mencionada y en caso de no hacerlo en el momento mismo de la diligencia, se ordena el embargo de bienes de su propiedad suficientes para pagar lo sentenciado.

Sin que resulte procedente -*como lo reclamaron los accionantes en la prestación marcada con el inciso D) del*

capítulo correspondiente del escrito inicial de demanda- ordenar en esta resolución el embargo de los derechos de propiedad que le corresponden al demandado respecto al inmueble ubicado en *****, pues previo a ello, debe darse la oportunidad a ***** de cumplir voluntariamente con el pago de lo condenado; y, solo en caso de que no lo haga, entonces podrá llevarse a cabo el embargo de bienes de su propiedad que garanticen el pago de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 410 y 411 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

VI.- Por otro lado, en cuanto al pago de alimentos durante el juicio y hasta la conclusión del mismo que reclamaron los accionantes *-en la prestación C) del capítulo correspondiente del escrito inicial de demanda-*, dicha pretensión se estima improcedente pues de acuerdo con los artículos 325 y 331 del Código Civil del Estado, los padres están obligados a dar alimentos a los hijos mayores de edad, sólo cuando se encuentran estudiando un grado adecuado a su edad y hasta los veinticinco años, no habiendo demostrado **** que al momento de interponer su demandada ni en la actualidad se encontrara estudiando, por consiguiente, no evidencio su necesidad de recibir alimentos por parte de su padre, no obstante que tenían la carga de la prueba; y, por lo que respecta a la actora **** al momento de presentar su demanda, contaba con **** años de edad *-como lo señaló la misma al proporcionar sus datos generales en el escrito inicial de demanda-*, por lo que es claro que rebasaba la edad

necesaria para tener derecho a reclamar alimentos a su progenitor, de ahí que resulta improcedente el reclamo que ambos accionantes hicieron al respecto.

Más aún, con el caudal probatorio que obra dentro del sumario y valorado en la presente resolución, se acreditó que **** se encuentra unida en matrimonio con ***** desde el ***** -como se desprende del atestado del registro civil visible a foja treinta y una ya valorado-, por lo que es claro que al momento del reclamo de la prestación que se analiza, se encontraba emancipada y por tanto ya no dependía económicamente de su padre, de manera que resulta improcedente el reclamo al demandado de alimentos generados durante el juicio.

Al respecto, sirve de apoyo legal, la jurisprudencia firme emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en materia civil del Séptimo Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VIII, Octubre de 1998, Tesis VII.2o.C. J/11, Página 95, que es del rubro y texto siguiente:

“ALIMENTOS. HIJOS MAYORES DE EDAD, DEBEN PROBAR SU NECESIDAD (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ). *Aun cuando los hijos, tienen a su favor la presunción de necesitar los alimentos; en tratándose de mayores de edad, y sin que por ello se trate de probar hechos negativos, al haber adquirido el estatuto jurídico perfecto en términos de los artículos 577 y 578 del Código Civil del Estado, y no existir disposición expresa en dicho código que obligue a los padres a proporcionárselos sin causa justificada, puede derivarse de la ratio legis del artículo 239 de dicho ordenamiento legal, que tales hijos mayores de edad se encuentran obligados a demostrar la necesidad de la medida”.*

VII.- Ahora a fin de agotar el principio de exhaustividad en la sentencia previsto por el artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se precisa lo improcedente

de la excepción de falta de acción que sustentó el demandado en el hecho de que los alimentos retroactivos solo pueden reclamarse en juicios de reconocimiento de paternidad, pues contrario a su afirmación y como ya se ha dicho en esta resolución, el derecho a percibir alimentos consagrado en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se actualiza sin distinguir si los hijos han nacido fuera o dentro de un matrimonio, de tal forma que independientemente de que los hijos hayan sido reconocidos voluntariamente por su progenitor -como en el caso que nos ocupa-, no implica que éstos no puedan reclamar los alimentos que su padre haya dejado de proporcionarles durante su infancia, atendiendo al principio de igualdad y no discriminación.

Por otro lado, en cuanto a la excepción que ***** sustentó en que la acción de alimentos retroactivos intentada solo procede cuando se involucran menores de edad, igual resulta improcedente, pues como se ha establecido en la presente resolución y de acuerdo al criterio que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido -al resolver el amparo directo en revisión 2293/2013-, los alimentos pueden exigirse por el acreedor en cualquier momento, pues no existe un plazo para hacer efectivo su reclamo, ya que los mismos tienen la característica de ser imprescriptibles.

En cuanto a las excepciones de falta de acción que dijo el demandado tenían los actores para el reclamo de los

alimentos retroactivos, igual devienen infundadas, pues como se ha dicho en esta resolución los alimentos caídos tienen a satisfacer el derecho fundamental de alimentos que en su momento correspondía a **** y **** de apellidos **** y si ***** no acreditó que los hubiera otorgado, es procedente que se le condene a hacerlo, sin que para la procedencia de dicha acción se requiera acreditar deuda alguna en términos de los artículos 344 y 345 del Código Civil del Estado, pues los accionantes no basaron su reclamo en dicha situación.

Cabe precisar además que el hecho de que **** **** se encuentre **** y **** no ****, no menoscaba su derecho de haber recibido alimentos mientras fueron menores de edad, por lo que los accionantes sí se encuentran legitimados y tienen acción y derecho para el reclamo de dichos alimentos - *por lo que deviene infundada la excepción de falta de legitimación que hizo valer el demandado *****.*

Por otro lado, se precisa lo improcedente de la excepción de non mutati libeli que hizo valer el demandado, pues de lo actuado no se advierte que la parte actora hubiera intentado variar los términos de su demanda, sin que se advierta del escrito de contestación alguna otra excepción o defensa que pudiera beneficiar al demandado.

VIII.- Por último, no se hace especial condena al pago de gastos y costas en perjuicio de los contendientes, con fundamento en los artículos 128 y 129 del Código de Procedimientos Civiles, pues limitaron su actuación en el juicio a lo estrictamente necesario para la solución del mismo.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO.- Esta autoridad es competente para conocer de la presente controversia.

SEGUNDO.- Se declara que ha procedido la vía única civil, y en ella **** y **** de apellidos **** acreditaron parcialmente su acción de Alimentos Retroactivos, en tanto que el demandado *****, dio contestación a la demanda.

TERCERO.- Se condena a ***** al pago de una pensión alimenticia retroactiva desde abril de mil novecientos noventa y seis al día anterior en que sus hijos alcanzaron la mayoría de edad, hasta el *****, por lo que respecta a **** **** y hasta el *****, por lo que hace a ****.

CUARTO.- Se condena a ***** a pagar la cantidad total de **DOSCIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS CON TREINTA CENTAVOS Moneda Nacional**, por concepto de alimentos retroactivos a favor de sus hijos **** y **** de apellidos **** -*CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS para **** **** y CIENTO SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS para ****-*.

QUINTO.- Requiérase a ***** por el pago de la cantidad mencionada y en caso de no hacerlo en el momento de la diligencia, se ordena el embargo de bienes de su propiedad suficientes a pagar lo sentenciado.

SEXTO.- Se absuelve al demandado *****, de los alimentos generados durante el juicio -*reclamados en el inciso*

C) del capítulo correspondiente del escrito inicial de demanda.

SÉPTIMO.- No se hace especial condena al pago de gastos y costas en perjuicio de los litigantes, por las razones expuestas en la presente resolución.

OCTAVO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

NOVENO.- Notifíquese Personalmente y cúmplase.

DECIMO.- Comuníquese al Segundo Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito en el Estado, el cumplimiento que se ha dado a la ejecutoria dictada en el amparo directo civil 89/2020 promovido por *****, remitiéndole para tal efecto copia certificada de la presente resolución.

ASÍ, definitivamente lo resolvió y firma JANETT ROMO ZARAGOZA, Jueza Segundo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, ante RITA JAQUELINE ESPARZA SOLÍS, Secretaria de Acuerdos que da fe y autoriza.- Doy Fe.

La anterior sentencia definitiva se publicó en la lista de acuerdos de fecha nueve de marzo de dos mil veintiuno, lo que hace constar RITA JAQUELINE ESPARZA SOLÍS, Secretaria de Acuerdos de este Juzgado.- Conste.

FIN